



Številka: 0603-44/2023/5

Datum: 19. 10. 2023

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju: prekrškovni organ) izdaja po pooblaščenim uradni osebi, državni nadzornici za varstvo osebnih podatkov, po uradni dolžnosti na podlagi drugega odstavka 51. člena in 46. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE in 5/21 – odl. US; v nadaljevanju: ZP-1), ter 2. in 8. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenecu (Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07 – ZUstS-A; v nadaljevanju: ZInfP), v postopku o prekršku zoper pravno osebo(matična številka:, v nadaljevanju:) in njeno odgovorno osebo direktorja, zaradi prekrškov po **2. točki prvega odstavka 100. člena** Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 163/22, v nadaljevanju: ZVOP-2) in po **2. točki prvega odstavka 103. člena ZVOP-2**, naslednjo

ODLOČBO O PREKRŠKU

Kršitelja:

- 1. odgovorna oseba:, naslov prebivališča:, EMŠO:**, državljan Republike Slovenije, v času storitve prekrška zaposlen pri ... kot direktor,

je odgovoren

1. za prekršek

po tretjem odstavku 100. člena ZVOP-2 v zvezi z 2. točko prvega odstavka 100. člena ZVOP-2,

ki ga je storil s tem, da je kot odgovorna oseba pravne osebe ..., v ..., pri izvajanju videonadzora v prostorih pravne osebe, na dan ogleda dne 28. 3. 2023 pred vstopom v območje, kjer se je videonadzor izvajal na naslovu, ni imel objavljenega nobenega obvestila o videonadzoru ter tako ni zagotovil, da bi obvestilo o videonadzoru bilo vidno in razločno objavljeno na način, ki omogoča posamezniku, da se seznanji z izvajanjem videonadzora in da se lahko vstopu v nadzorovano območje odpove, **s čimer je kršil določbo tretjega odstavka 76. člena ZVOP-2.**

2. za prekršek

po tretjem odstavku 103. člena ZVOP-2 v zvezi z 2. točko prvega odstavka 103. člena ZVOP-2,

ki ga je storil s tem, da je kot odgovorna oseba pravne osebe ..., v .., v obdobju od uvedbe videonadzornega sistema do dne 12. 5. 2023 v prostorih pravne osebe ..., na naslovu, izvajal videonadzor v delovnih prostorih pravne osebe, na način, da je ena kamera v notranjosti podjetja (kamera označena kot hub) snemala pisarniški prostor (delovni prostor in delovna mesta, kjer delavci delajo za pisalnimi mizami in računalniki), druga kamera, nameščena na vhodu v prostore, pa je snemala prevelik del prostora, tudi mizo in stole (kjer se lahko nahajajo stranke ali zaposleni), ter je tako s tema dvema kamerama izvajal videonadzor v delovnih prostorih, v katerih ni treba varovati interesov iz prvega odstavka 78. člena ZVOP-2, saj videonadzor v takšnem obsegu v teh delovnih prostorih, kjer zaposleni delajo na svojih delovnih mestih, ni bil nujno potreben za varnost ljudi ali premoženja ali preprečevanje kršitev na področju poslovnih skrivnosti, saj bi namen, zaradi katerega je izvajal videonadzor, to je varovanje ljudi in premoženja, v teh delovnih prostorih lahko dosegli tudi z milejšimi in učinkovitejšimi sredstvi kot z videonadzorom znotraj teh delovnih prostorov in s snemanjem delovnih mest ter brez tako invazivnega posega v pričakovano zasebnost zaposlenih na delovnem mestu (npr. z videonadzornim sistemom, ki bi bil usmerjen in bi

spremljal zgolj dogajanje na vhodih v delovne prostore, zaklepanjem prostorov, ko v njih ni zaposlenih, itd.), **s čimer je videonadzor z navedenima kamerama izvajal v delovnih prostorih, v katerih ni treba varovati interesov iz prvega odstavka 78. člena ZVOP-2 in s tem kršil določbo drugega odstavka 78. člena ZVOP-2.**

..... je navedena prekrška storil pri opravljanju dejavnosti ter v imenu in s sredstvi pravne osebe, pri kateri je bil pooblaščen opravljati dela in naloge direktorja in je bil kot direktor dolžan zagotoviti izvajanje videonadzora v skladu z določbami ZVOP-2, zaradi česar na podlagi prvega odstavka 15. člena in prvega odstavka 15.a člena ZP-1 za prekrška odgovarja kot odgovorna oseba pravne osebe

2. odgovorna pravna oseba: ... (matična številka:)

je odgovorna

1. za prekršek

po 2. točki prvega odstavka 100. člena ZVOP-2,

ki ga je storil ... s tem, da kot odgovorna oseba pravne osebe, v, pri izvajanju videonadzora v prostorih pravne osebe, na dan oglada dne 28. 3. 2023 pred vstopom v območje, kjer se je videonadzor izvajal na naslovu, ni imel objavljenega nobenega obvestila o videonadzoru ter tako tudi ni zagotovil, da bi obvestilo o videonadzoru bilo vidno in razločno objavljeno na način, ki omogoča posamezniku, da se seznaní z izvajanjem videonadzora in da se lahko vstopu v nadzorovano območje odpove, **s čimer je kršil določbo tretjega odstavka 76. člena ZVOP-2.**

2. za prekršek

po 2. točki prvega odstavka 103. člena ZVOP-2,

ki ga je storil s tem, da je kot odgovorna oseba pravne osebe, v, v obdobju od uvedbe videonadzornega sistema do dne 12. 5. 2023 v prostorih pravne osebe, na naslovu ..., izvajal videonadzor v delovnih prostorih pravne osebe, na način, da je ena kamera v notranjosti podjetja ... (kamera označena kot hub) snemala pisarniški prostor (delovni prostor in delovna mesta, kjer delavci delajo za pisalnimi mizami in računalniki), druga kamera, nameščena na vhodu v prostore, pa je snemala prevelik del prostora, tudi mizo in stole (kjer se lahko nahajajo stranke ali zaposleni), ter je tako s tema dvema kamerama izvajal videonadzor v delovnih prostorih, v katerih ni treba varovati interesov iz prvega odstavka 78. člena ZVOP-2, saj videonadzor v takšnem obsegu v teh delovnih prostorih, kjer zaposleni delajo na svojih delovnih mestih, ni bil nujno potreben za varnost ljudi ali premoženja ali preprečevanje kršitev na področju poslovnih skrivnosti, saj bi namen, zaradi katerega je izvajal videonadzor, to je varovanje ljudi in premoženja, v teh delovnih prostorih lahko dosegel tudi z milejšimi in učinkovitejšimi sredstvi kot z videonadzorom znotraj teh delovnih prostorov in s snemanjem delovnih mest ter brez tako invazivnega posega v pričakovano zasebnost zaposlenih na delovnem mestu (npr. z videonadzornim sistemom, ki bi bil usmerjen in bi spremljal zgolj dogajanje na vhodih v delovne prostore, zaklepanjem prostorov, ko v njih ni zaposlenih, itd.), **s čimer je videonadzor z navedenima kamerama izvajal v delovnih prostorih, v katerih ni treba varovati interesov iz prvega odstavka 78. člena ZVOP-2 in s tem kršil določbo drugega odstavka 78. člena ZVOP-2.**

... je opisana prekrška storil pri opravljanju dejavnosti ter v imenu in s sredstvi pravne osebe, pri kateri je bil pooblaščen opravljati dela in naloge direktorja in je bil kot direktor dolžan zagotoviti izvajanje videonadzora v skladu z določbami ZVOP-2, zaradi česar pravna oseba za navedene prekrške v skladu s prvim odstavkom 14. člena ZP-1 odgovarja kot odgovorna **pravna oseba.**

Odgovorni osebi pravne osebe se zato na podlagi tretjega odstavka 100. člena ZVOP-2 v zvezi z 2. točko prvega odstavka 100. člena ZVOP-2 ter tretjega odstavka 103. člena v zvezi z 2. točko prvega odstavka 103. člena ZVOP-2, odgovorni pravni osebi pa na podlagi 2. točke prvega odstavka 100. člena ZVOP-2 in 2. točke prvega odstavka 103. člena ZVOP-2 ter ob uporabi prvega odstavka 27. člena in tretjega odstavka 52. člena ZP-1 v povezavi s 115. členom ZVOP-2, prvim odstavkom 21. člena ter prvim, drugim, tretjim in petim odstavkom 26. člena ZP-1

d o l o č i

1. odgovorni osebi pravne osebe ... :

- za prekršek pod točko 1.1. tega izreka: GLOBA v višini 500,00 eurov,
- za prekršek pod točko 1.2. tega izreka: OPOMIN,

2. pravni osebi:

- za prekršek pod točko 2.1. tega izreka: GLOBA v višini 4.000,00 eurov,
- za prekršek pod točko 2.2. tega izreka: OPOMIN,

Nato se jima na podlagi drugega odstavka 27. člena ZP-1

i z r e č e

enotna sankcija:

1. odgovorni osebi ... : **GLOBA v višini 500,00 eurov in OPOMIN;**
2. odgovorni pravni osebi ...: **GLOBA v višini 4.000,00 eurov in OPOMIN.**

Kršitelj odgovorna oseba ... mora plačati globo na račun prejemnika: **Informacijski pooblaščenec, IBAN prejemnika: SI56 0110 0845 0051 825, BIC koda banke prejemnika: BSLJSI2X, koda namena: GOVT, namen plačila: 0603-44/2023/5 globa, referenca: SI11 12157-7120010-2023128.**

Kršitelj odgovorna pravna oseba mora plačati globo na račun prejemnika: **Informacijski pooblaščenec, IBAN prejemnika: SI56 0110 0845 0051 825, BIC koda banke prejemnika: BSLJSI2X, koda namena: GOVT, namen plačila: 0603-44/2023/5 globa, referenca: SI11 12157-7120010-2023130.**

Kršitelj odgovorna oseba ... mora na podlagi prvega odstavka 143. člena v zvezi s prvim odstavkom 144. člena in drugim odstavkom 58. člena ZP-1 plačati sodno takso v višini 80,00 eurov. Sodno takso v višini 80,00 eurov, ki je kršitelju za izrečeno globo odmerjena po tarifni številki 8111 Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, s spr., v nadaljevanju: ZST-1) v višini 50,00 eurov in za izrečen opomin odmerjena po tarifni številki 8112 ZST-1 v višini 30,00 eurov, **mora kršitelj kot odgovorna oseba plačati na račun prejemnika: Informacijski pooblaščenec, IBAN prejemnika: SI56 0110 0845 0162 502, BIC koda banke prejemnika: BSLJSI2X, koda namena: GOVT, namen plačila: 0603-44/2023/5 sodna taksa, referenca: SI11 12157-7120087-2023129.**

Kršiteljica odgovorna pravna oseba mora na podlagi prvega odstavka 143. člena v zvezi s prvim odstavkom 144. člena in drugim odstavkom 58. člena ZP-1 plačati sodno takso v višini 430,00 eurov. Sodno takso v višini 430,00 eurov, ki je kršitelju za izrečeno globo odmerjena po tarifni številki 8111 ZST-1 v višini 400,00 eurov in za izrečen opomin odmerjena po tarifni številki 8112 ZST-1 v višini 30,00 eurov, **mora kršitelj kot odgovorna pravna oseba plačati na račun prejemnika: Informacijski pooblaščenec, IBAN prejemnika: SI56 0110 0845 0162 502, BIC koda banke prejemnika: BSLJSI2X, koda namena: GOVT, namen plačila: 0603-44/2023/5 sodna taksa, referenca: SI11 12157-7120087-2023131.**

Kršitelja morata plačati **celotni znesek izrečene globe in sodno takso v petnajstih (15) dneh po pravnomočnosti odločbe o prekršku**. Po preteku roka za plačilo lahko kršiteljici pri organu, pristojnem za

prisilno izterjavo (Finančna uprava Republike Slovenije), zaprosita za plačilo globe in stroškov postopka (sodne takse) v obrokih.

Če kršiteljica pravna in odgovorna oseba v določenem roku globe in stroškov postopka (sodne takse) ne bosta plačali, se bodo neplačana globa in stroški postopka (sodne takse) izterjali prisilno. Če globe ne bo mogoče izterjati niti prisilno, se bo globa, ki je bila izrečena kršitelju odgovorni osebi, lahko v skladu z zakonom izvršila z nadomestnim zaporom.

Če kršiteljica odgovorna oseba, ki bi bila zaradi svojega premoženjskega stanja oziroma zmožnosti za plačilo, upravičena do redne brezplačne pravne pomoči po materialnem kriteriju iz zakona, ki ureja brezplačno pravno pomoč, ne more plačati globe in stroškov postopka (sodne takse) v višini najmanj 300,00 eurov, lahko najpozneje do poteka roka za plačilo vloži pri organu, ki je izdal odločbo, predlog, da se plačilo globe in stroškov postopka (sodne takse) nadomesti z delom v splošno korist.

Sodišče odobri nadomestitev plačila globe in stroškov postopka z delom v splošno korist predlagatelju, ki bi bil upravičen do redne brezplačne pravne pomoči po materialnem kriteriju iz zakona, ki ureja brezplačno pravno pomoč.

PRAVNI POUK: Zoper odločbo o prekršku je dovoljena **zahteva za sodno varstvo**. Zahtevo **je treba pisno napovedati v roku osmih (8) dni** od prejema te odločbe pri Informacijskem pooblaščenca, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, sicer se šteje, da se je upravičenec do zahteve (kršitelj, zakoniti zastopnik oziroma zagovornik) odpovedal pravici do zahteve za sodno varstvo. Napoved zahteve se pošlje po pošti ali izroči neposredno v dveh izvodih in velja za pravočasno, če je oddana zadnji dan roka za vložitev napovedi zahteve priporočeno po pošti ali neposredno pri organu, ki je izdal odločbo. Napovedana vložitev zahteve za sodno varstvo se lahko umakne do poteka roka za vložitev napovedi te zahteve.

Če upravičenec do zahteve za sodno varstvo v zakonskem roku vložitev te zahteve ne napove ali napoved umakne, se šteje, da se je odpovedal pravici do zahteve za sodno varstvo.

Če nihče od upravičencev do zahteve za sodno varstvo te zahteve ne napove, prekrškovni organ ne izdelava odločbe o prekršku z obrazložitvijo, ampak se šteje, da je z dnem vročitve odločbe brez obrazložitve vročena končna odločba, ki z iztekom roka za napoved zahteve za sodno varstvo postane pravnomočna.

Kadar vsaj eden od upravičencev do zahteve za sodno varstvo napove vložitev te zahteve, se pisna odločba o prekršku z obrazložitvijo izdelava in odpošlje najpozneje v 30 dneh po prejeti napovedi vložitev zahteve za sodno varstvo. Odločba z obrazložitvijo se v tem primeru vroči vsem upravičencem do zahteve za sodno varstvo.

Kršiteljica, **ki ne napove zahteve za sodno varstvo** zoper odločbo o prekršku, **plača polovični znesek globe v roku osmih (8) dni po izteku roka za napoved zahteve za sodno varstvo (polovični znesek znaša za ... 250,00 eurov, za pa 2.000,00 eurov)**, sicer mora plačati celoten znesek globe v roku, ki je določen v izreku te odločbe. V istem roku, ki je določen v izreku odločbe, mora plačati celoten znesek izrečene globe tudi kršitelj, ki napove zahtevo za sodno varstvo zoper odločbo, nato pa zahteve zoper odločbo z obrazložitvijo ne vloži.

Če kršitelj plača polovično globo pred iztekom roka za napoved zahteve za sodno varstvo, zahteva za sodno varstvo zoper odločbo ni dovoljena, razen v primeru, če je moral kršitelj plačati globo pred iztekom roka za napoved zahteve v skladu z določbami ZP-1.

Pod pogoji in v skladu s predpisi, ki urejajo finančno poslovanje prekrškovnega organa, lahko kršitelj plača globo in stroške postopka tudi z negotovinskim plačilnim sredstvom.